

**РАЙОННЫЙ
СУД ГОРОДА ОРЕНБУРГА**

460000, г.Оренбург, пер.Ижевский,

г. Оренбург, 460000

тел. (3532) 77-45-90

e-mail: press_lcourt@mail.ru

19.11.2015 года

№ 015/ 111 каб.

Ленинский районный суд г. Оренбурга направляет в Ваш адрес копию решения Ленинского районного суда г. Оренбурга от 26.10.2015 года о взыскании задолженности по кредитному договору и расторжении кредитного договора, в соответствии со ст. 214 ГПК РФ.

Приложение: в 1 экземпляре.

**Секретарь с/з Ленинского
районного суда г. Оренбурга**
тел. 77-52-70



РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

26 октября 2015 года

г. Оренбург

Ленинский районный суд г. Оренбурга Оренбургской области,

в составе председательствующего судьи

при секретаре

с участием представителя истца

представителя ответчика

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Акционерного коммерческого ипотечного банка «АКИБАНК» (открытое акционерное общество) к о взыскании задолженности по кредитному договору и расторжении кредитного договора,

УСТАНОВИЛ:

Истец Акционерный коммерческий ипотечный банк «АКИБАНК» (открытое акционерное общество) обратился в суд с иском к о взыскании задолженности по кредитному договору и расторжении кредитного договора, указав, что 30.01.2014 года между истцом в лице филиала в г. Оренбург и ответчиком Трошкин Е.В. заключен кредитный договор № /07, согласно которому истец предоставил ответчику кредит в размере 315 000 рублей под 24% годовых на срок до 29.01.2019 года включительно. Истец своевременно и в полном объеме исполнил перед ответчиком принятые на себя обязательства, что подтверждается расходно-кассовым ордером №

В соответствии с п. 3.2. кредитного договора, в случае несвоевременного внесения платы за кредит, ответчик обязан уплатить пени в размере 0,5% от суммы долга за каждый день просрочки.

Согласно п. 3.3 кредитного договора в случае несвоевременного возврата кредита, плата за кредит устанавливается в размере 48% годовых от суммы задолженности по кредиту.

В настоящее время ответчиком грубо нарушены условия кредитного договора, предусматривающий погашение кредита (основного долга) путем ежемесячных платежей согласно установленному графику, предусматривающих уплату процентов за пользование кредитом.

На основании п. 4.2.1 кредитного договора кредитор имеет право досрочно взыскать с заемщика сумму кредита с начислением процентов до дня, когда сумма кредита в соответствии с договором должна быть возвращена, в том числе путем обращения взыскания на обеспечение, при наличии условий: ненадлежащее исполнение заемщиком обязательств, связанных с возвратом кредита и внесении платы за его использование.

По состоянию на 18.09.2015 года истец имеет право взыскать с ответчика выданную сумму кредита с начислением процентов за пользование им и санкций в сумме 497 897 рублей 97 копеек, из которых: 215 250 рублей – срочная задолженность по основному долгу за период с 30.01.2014 года по 18.09.2015 года; 78 029 рублей 39 копеек – просроченная задолженность по основному долгу за период с 21.06.2014 года по 18.09.2015 года; 7 004 рубля 22 копейки – срочные проценты за период с 01.08.2015 года по 18.09.2015 года по ставке 24% годовых; 70 355 рублей 22 копейки – просроченные проценты за период с 21.03.2014 года по 31.07.2015 года по ставке 25% годовых; 4 890 рублей – повышенные проценты на просроченную задолженность по основному долгу (повышенные проценты) за период с 01.08.2015 года по 18.09.2015 года по ставке 48% годовых; 19 719 рублей 98 копеек – повышенные проценты неоплаченные (штрафные проценты) за период с 21.06.2014 года по 31.07.2015 года по ставке 48% годовых; 87 554 рубля 84 копейки – сумма пени на неуплаченные в срок срочные проценты (пени за просроченные проценты) с 21.06.2014 года по 18.09.2015 года; 15 094 рубля 14 копеек – сумма пени за неуплаченные в срок проценты (пени за штрафные проценты) за период с 21.06.2014 года по 18.09.2015 года.

Просил суд расторгнуть кредитный договор № /07 от 30.01.2014 года, заключенный между истцом и ; взыскать с ответчика в пользу истца задолженность по кредитному договору в сумме 497 897 рублей; взыскать с ответчика в пользу истца расходы по оплате госпошлины в размере 8 178 рублей 97 копеек.

В судебном заседании представитель истца , действующий на основании доверенности, требования искового заявления поддержал, просил суд их удовлетворить.

в судебное заседание не явился, был извещен надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства.

Представитель ответчика [REDACTED], действующий на основании доверенности, против требований искового заявления в части взыскания с ответчика срочной задолженности по основному долгу, просроченной задолженности по основному долгу, а также просроченных и срочных процентов не возражал, в удовлетворении остальной части исковых требований просил отказать. Пояснил, что ответчик перестал исполнять свои обязательства в связи с ухудшением финансового положения, просил на основании ст. 333 ГК РФ снизить размер всех штрафных санкций.

Суд, с учетом мнения представителя истца, представителя ответчика определил, рассмотреть дело в отсутствие не явившегося ответчика, извещенного надлежащим образом в порядке ст. 167 ГПК РФ.

Выслушав пояснения лиц, участвующих в деле, изучив материалы дела, суд полагает исковые требования подлежащими удовлетворению частично, исходя из следующего.

Согласно ст. 819 Гражданского кодекса РФ по кредитному договору банк (кредитор) обязуется предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную сумму и уплатить проценты на нее.

В соответствии со ст. 809 Гражданского кодекса РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором.

На основании ст. 810 Гражданского кодекса РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Согласно п. 2 ст. 811 Гражданского кодекса РФ если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

Судом установлено, что 30.01.2014 года между истцом в лице филиала в г. Оренбург и ответчиком [REDACTED] заключен кредитный договор № [REDACTED]/07, согласно которому истец предоставил ответчику кредит в размере 315 000 рублей под 24% годовых на срок до 29.01.2019 года включительно.

В соответствии с п. 3.2. кредитного договора, в случае несвоевременного внесения платы за кредит, ответчик обязан уплатить пени в размере 0,5% от суммы долга за каждый день просрочки.

Согласно п. 3.3 кредитного договора в случае несвоевременного возврата кредита, плата за кредит на период просрочки устанавливается в размере 48 % годовых от суммы просроченной задолженности по кредиту.

В настоящее время ответчиком грубо нарушены условия кредитного договора, предусматривающий погашение кредита (основного долга) путем ежемесячных платежей согласно установленному графику, предусматривающих уплату процентов за пользование кредитом.

На основании п. 4.2.1 кредитного договора кредитор имеет право досрочно взыскать с заемщика сумму кредита с начислением процентов до дня, когда сумма кредита в соответствии с договором должна быть возвращена, в том числе путем обращения взыскания на обеспечение, при наличии условий: ненадлежащее исполнение заемщиком обязательств, связанных с возвратом кредита и внесении платы за его использование.

Как следует из материалов дела, кредитор выполнил свои обязательства, предоставив кредит заемщику; что подтверждается расходно-кассовым ордером № 1015.

Как следует из материалов дела, в нарушение условий кредитного договора Заемщик ненадлежащим образом выполнил принятые на себя обязательства, ответчик нарушил условия заключенного кредитного договора в части своевременного возврата кредита и уплаты начисленных процентов.

Согласно представленного истцом расчета и выписке по лицевому счету по состоянию на 18.09.2015 года задолженность ответчика перед истцом составила 497 897 рублей 97 копеек, из которых: 215 250 рублей – срочная задолженность по основному долгу за период с 30.01.2014 года по 18.09.2015 года; 78 029 рублей 39 копеек – просроченная задолженность по основному долгу за период с 21.06.2014 года по 18.09.2015 года; 7 004 рубля 22 копейки – срочные проценты за период с 01.08.2015 года по 18.09.2015 года по ставке 24% годовых; 70 355 рублей 22 копейки – просроченные проценты за период с 21.03.2014 года по 31.07.2015 года по ставке 25% годовых; 4 890 рублей – повышенные проценты на просроченную задолженность по основному долгу (повышенные проценты) за период с 01.08.2015 года по 18.09.2015 года по ставке 48% годовых; 19 719 рублей 98 копеек – повышенные проценты неоплаченные (штрафные проценты) за период с 21.06.2014 года по 31.07.2015 года по ставке 48% годовых; 87 554 рубля 84 копейки – сумма пени на неуплаченные в срок срочные проценты (пени за просроченные проценты) с 21.06.2014 года по 18.09.2015 года;

15 094 рубля 14 копеек – сумма пени за неуплаченные в срок проценты (пени за штрафные проценты) за период с 21.06.2014 года по 18.09.2015 года.

О возникновении просроченной задолженности и необходимости их гашения истец уведомлял ответчика путем направления письменных претензий от 25.03.2015 года, 28.04.2015 года, 21.05.2015 года, 30.06.2015 года, 24.07.2015 года.

В соответствии с положениями ст. 56 ГПК РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Истцом представлен расчет, который судом признан верным, а ответчиком не оспаривался.

Ответчиком не представлено доказательств надлежащего исполнения кредитного договора, уплаты ежемесячных платежей, предусмотренных Договором, отсутствия задолженности.

Вместе с тем, представителем ответчика было заявлено ходатайство о снижении штрафных санкций (неустойки).

Согласно ч. 1 ст. 330 ГК РФ, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В соответствии с п. 3.2. кредитного договора, в случае несвоевременного внесения платы по кредит, ответчик обязан уплатить пени в размере 0,5% от суммы долга за каждый день просрочки.

Согласно п. 3.3 кредитного договора в случае несвоевременного возврата кредита, плата за кредит устанавливается в размере 48% годовых от суммы задолженности по кредиту.

В соответствии со п. 1 ст. 333 ГК РФ, если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку.

При этом судом должны быть приняты во внимание степень выполнения обязательства должником, имущественное положение истца, а также не только имущественный, но и всякий иной, заслуживающий уважения, интерес ответчика.

Снижение размера неустойки в каждом конкретном случае является одним из предусмотренных законом правовых способов, которыми законодатель наделил суд в целях недопущения явной несоразмерности неустойки последствиям нарушенного обязательства.

Критериями для установления явной несоразмерности в каждом конкретном случае могут быть, в частности, длительность неисполнения обязательства либо другие обстоятельства.

Вопрос об установлении такого баланса относится к оценке фактических обстоятельств дела.

Основная роль возложена истцом неустойки, учитывая все существенные обстоятельства, длительность допущенной задержки по оплате кредита и процентов, учитывая заслуживающий интерес истца и ответчика, испытывающего финансовые затруднения, но не отказывающегося платить по своим обязательствам, а также учитывая, что снижение неустойки является правом суда в целях недопущения явной несоразмерности неустойки последствиям нарушенного обязательства, а также правовой характер неустойки, являющейся мерой ответственности за ненадлежащее неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства, по требованию об уплате которой кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков в силу п. 1 ст. 330 ГК РФ, а также конституционную природу неустойки. Суд находит размер штрафных санкций в виде повышенных и штрафных процентов, а также пени за просроченные и штрафные проценты подлежащими снижению в целом до 29 381 рубля 17 копеек.

Таким образом, требования истца о взыскании с ответчика задолженности по кредиту № 0008-14/07 от 30.01.2014 года подлежат удовлетворению в сумме 400 000 рублей.

В силу п. 2 ст. 450 ГК РФ, по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда в случае существенного нарушения договора другой стороной. При этом существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Как следует из расчета задолженности, исковых требований, в течение срока действия договора ответчик неоднократно нарушал график погашения задолженности по кредиту, что является достаточным основанием для расторжения кредитного договора и досрочного истребования ссудной задолженности.

Таким образом, суд приходит к выводу о существенном нарушении ответчиком условий договора о сроках и размерах платежей, неисполнении и не надлежащем исполнении условий договора, и, следовательно, исковые требования истца в части расторжения договора являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

В материалах дела имеются платежные поручения № [REDACTED] от 18.09.2015 года об уплате Банком при подаче настоящего искового заявления государственной пошлины в размере 8 178 рублей.

Поскольку требования искового заявления истца о взыскании с ответчика задолженности по кредитному договору были удовлетворены частично, следовательно, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию сумма государственной пошлины пропорционально удовлетворенным требованиям, а именно в размере 7 200 рублей.

Руководствуясь ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Акционерного коммерческого ипотечного банка «АКИБАНК» (открытое акционерное общество) к [REDACTED] о взыскании задолженности по кредитному договору и расторжении кредитного договора - удовлетворить частично.

Взыскать с [REDACTED] в пользу Акционерного коммерческого ипотечного банка «АКИБАНК» (открытое акционерное общество) задолженность по кредитному договору № [REDACTED]/07 от 30.01.2014 года в размере 400 000 рублей, расходы по уплате государственной пошлины в сумме 7 200 рублей, а всего 407 200 рублей.

Расторгнуть кредитный договор № [REDACTED] от 30.01.2014 года, заключенный между Акционерным коммерческим ипотечным банком «АКИБАНК» (открытое акционерное общество) и [REDACTED]

Решение может быть обжаловано в Оренбургский областной суд через Ленинский районный суд г. Оренбурга путем подачи апелляционной жалобы в течение месяца с даты составления мотивированного решения.

Мотивированное решение составлено судом: 02 ноября 2015 года.

Судья: подпись

КОПИЯ ВЕРНА
Решение от 02.11.2015 г.
судья: _____
Секретарь: _____



Секретарь
[Handwritten signature]